



Universidad Veracruzana

## **Indicadores Físicos**

10 de diciembre de 2012



Universidad Veracruzana

**Secretaría de la Rectoría**  
**Dirección de Planeación Institucional**  
Lomas del Estadio s/n  
Edificio "A", 4<sup>to</sup> piso, C.P. 91000  
Xalapa-Enríquez, Veracruz, México

Conm. 842 17 00, 842 27 00  
Ext. 12719  
Fax 141 10 17  
fssaavedra@uv.mx

## Indicadores Físicos

### Introducción

El 31 de diciembre de 2008 fue publicada en el Diario Oficial de la Federación la Ley General de Contabilidad Gubernamental (Ley de Contabilidad), que tiene como objeto establecer los criterios generales que regirán la contabilidad gubernamental y la emisión de información financiera de los entes públicos, con el fin de lograr su adecuada armonización, para facilitar a los entes públicos el registro y la fiscalización de los activos, pasivos, ingresos y gastos y, en general, contribuir a medir la eficacia, economía y eficiencia del gasto e ingreso públicos.

La Ley de Contabilidad es de observancia obligatoria para los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial de la Federación, entidades federativas; los ayuntamientos de los municipios; los órganos político-administrativos de las demarcaciones territoriales del Distrito Federal; las entidades de la administración pública paraestatal, ya sean federales, estatales o municipales y los órganos autónomos federales y estatales.

En este marco y con fundamento en los artículos 6,9, fracción IX y tercero transitorio, fracción III de la Ley de Contabilidad, el Consejo Nacional de Armonización Contable el (CONAC) ha decidido lo siguiente:

Emitir los Lineamientos Sobre los Indicadores para Medir los Avances Físicos y Financieros Relacionados con los Recursos Públicos Federales a que hace referencia la Ley Contabilidad.

Los presentes lineamientos tienen por objeto establecer los criterios para dar cumplimiento a lo dispuesto en los artículos Tercero y Cuarto Transitorios de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, a efecto de armonizar los mecanismos para establecer los indicadores que permitan realizar la medición de los avances físicos y financieros, así como la evaluación del desempeño de los recursos públicos federales.

Para efectos de los presentes lineamientos se entenderá por:

**Indicador de desempeño:** la expresión cuantitativa o, en su caso, cualitativa, correspondiente a un índice, medida, cociente o fórmula, que establece un parámetro del avance en el cumplimiento de los objetivos y metas. Esta definición equivale al término indicador de resultados establecido en la Ley General de Contabilidad Gubernamental.

Los Indicadores de Desempeño deben de servir como medio para el seguimiento de los avances y para la evaluación de los resultados alcanzados, deben ser derivados de la planeación, políticas y estrategias. Estar en relación directa con los objetivos y los resultados; servir como instrumento para la rendición de cuentas y la transparencia.

**Indicador de gestión:** Indicador de desempeño que mide el avance y logro en procesos y actividades, es decir, sobre la forma en que los bienes y servicios públicos son generados.

**Indicador estratégico:** Indicador de desempeño que mide el grado de cumplimiento de los objetivos de las políticas públicas y de los programas presupuestarios que impactan de manera directa en la población objetivo o área de enfoque. Clasificación:

- Para FIN y PROPOSITO = Estratégico.
- Para COMPONENTE = Estratégico o Gestión.
- Para ACTIVIDADES = Gestión.

Los indicadores Estratégicos y de gestión se complementan entre sí para tener información de calidad que apoye la toma de decisiones en las diferentes etapas del ciclo de la vida del programa y del ciclo presupuestario.

La naturaleza de cada indicador para medir resultados corresponde a cada nivel de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR). La MIR es un instrumento para el diseño, organización, ejecución, seguimiento, evaluación y mejora de los programas, resultado de un proceso de planeación realizado con base en la Metodología de Marco Lógico (MML). Es una herramienta de planeación estratégica que en forma resumida, sencilla y armónica:

- Establece con claridad los objetivos del Programa presupuestado (Pp) y su alineación con los objetivos de la planeación nacional y sectorial;
- Incorpora los indicadores que miden los objetivos y resultados esperados, y que son también un referente para el seguimiento y la evaluación;
- Identifica los medios para obtener y verificar la información de los indicadores;
- Describe los bienes y servicios que entrega el programa a la sociedad, para cumplir su objetivo, así como las actividades e insumos para producirlos; e
- Incluye supuestos sobre los riesgos y contingencias que pueden afectar el desempeño del programa.

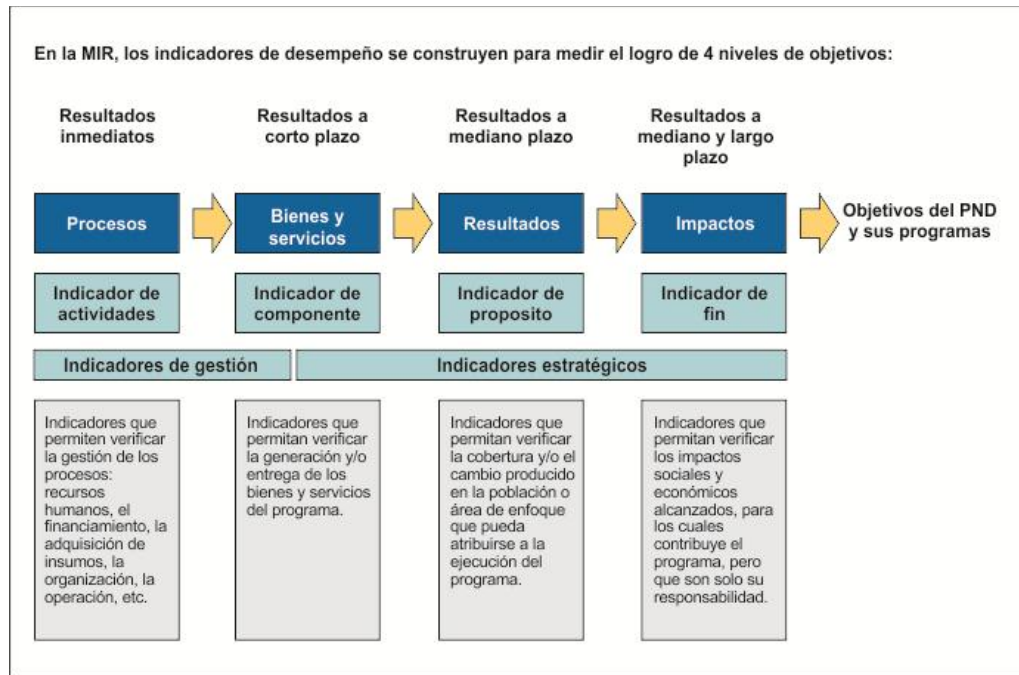
La MIR organiza los objetivos, indicadores y metas en la estructura programática, vinculados al Programa presupuestario (Pp). Con base en ello, sólo deberá existir una MIR por Pp.

Las características técnicas con que deben contar el indicador son las siguientes:

- Independencia:** Los indicadores deben construirse de forma objetiva e independiente, libres de toda presión de grupos políticos u otros grupos de interés, en especial en cuanto a la elección de las técnicas, las definiciones y las metodologías más apropiadas para garantizar su calidad;
- Soportados metodológicamente:** Los indicadores deben apoyarse en una metodología sólida, lo cual exige herramientas, procedimientos y conocimientos especializados;

- c) **Relevancia:** Un indicador debe expresar elementos de importancia o significativos en la medición de los avances y logros de un objetivo;
- d) **Validez:** Un indicador debe ser apropiado para medir exactamente lo que se quiere medir y no otra cosa;
- e) **Oportunidad:** Para ser útiles, los indicadores deben estar disponibles en el tiempo y lugar en que se requiere tomar decisiones;
- f) **Factibilidad:** Los indicadores deben, preferentemente, de poder construirse a partir de las condiciones cotidianas de operación de un sistema, para ello es necesario que los procesos de trabajo generen los insumos informativos necesarios;
- g) **Claridad:** Es conveniente que los indicadores tengan una expresión sencilla con el propósito de que sean fácilmente comprensibles por los usuarios no especializados;
- h) **Sintético:** Un indicador no explica a un sistema en su totalidad, pero da una buena idea de su estado;
- i) **Comparabilidad nacional e internacional:** Los indicadores deben permitir realizar análisis longitudinales en el tiempo y transversales en comparación a sistemas de naturaleza semejante;
- j) **Economía:** la información necesaria para generar el indicador deberá estar disponible a un costo razonable;
- k) **Monitoreable:** el indicador debe poder sujetarse a una comprobación independiente;
- l) **Adecuado:** el indicador deberá aportar una base suficiente para evaluar el desempeño, y
- m) **Aporte marginal:** en el caso de que exista más de un indicador para medir el desempeño en determinado nivel de objetivo, el indicador debe proveer información adicional en comparación con los otros indicadores propuestos.

## Matriz de indicadores de resultados (MIR)



## **Relación de Indicadores Físicos por Programa Federal**

<b>Nombre del Programa: Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP)</b> <b>Clave del Programa: S027</b> <b>Dependencia Responsable: Dirección General de Desarrollo Académico</b>			
No.	Tipo de Indicador	Nombre del Indicador	Cálculo del Indicador
1	Fin	Porcentaje de Profesores de tiempo completo con estudios de posgrado por subsistema y año	$(\text{Número de PTC con estudios de posgrado de los subsistemas adscritos al PROMEP} / \text{Total de PTC en los subsistemas adscritos al PROMEP}) * 100$
2	Propósito	Porcentaje de cuerpos académicos consolidados y en consolidación por área del conocimiento.	$(\text{Número de cuerpos académicos consolidados y en consolidación en el año } t \text{ por área del conocimiento} / \text{Número total de cuerpos académicos con registro en el año } t) * 100$
3	Componente	Productividad media de los proyectos de investigación financiados por el PROMEP	$(\text{Número total de productos académicos generados por proyecto de investigación financiado terminado en el año } t / \text{Número total de proyectos financiados terminados en el año } t)$
4	Componente	Tasa de variación en el número total de becas otorgadas por año para todas las áreas del conocimiento	$((\text{Número total de becas otorgadas en todas las áreas del conocimiento en el año } t / \text{Número total de becas otorgadas en todas las áreas del conocimiento en el año } t-1) - 1) * 100$
5	Componente	Porcentaje de ex becarios PROMEP y Nuevos PTCs que obtienen el reconocimiento de perfil deseable	$(\text{Número de exbecarios PROMEP y nuevos PTCs que al año } t \text{ han obtenido el reconocimiento al perfil deseable} / \text{Número total de exbecarios PROMEP y nuevos PTCs apoyados hasta el año } t-1) * 100$
6	Componente	Porcentaje de profesores de tiempo completo con reconocimiento al perfil deseable PROMEP vigente en relación al total de profesores de tiempo completo con posgrado.	$(\text{Número de profesores con el reconocimiento al perfil deseable PROMEP vigente en el año } t / \text{Total de profesores con posgrado en el año } t) * 100$
7	Componente	Cuerpos académicos registrados en formación que cambian a un grado de consolidación superior por año	Número de cuerpos académicos registrados en formación que en el año t cambian a un grado de consolidación superior
8	Actividad	Porcentaje de ajustes y reconsideraciones de proyectos de investigación aprobadas atendidas en el año	$(\text{Número de reconsideraciones para solicitudes aprobadas atendidas en el año } t / \text{Número total de reconsideraciones para solicitudes recibidas en el año } t) * 100$



**Nombre del Programa: Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP)**

**Clave del Programa: S027**

**Dependencia Responsable: Dirección General de Desarrollo Académico**

No.	Tipo de Indicador	Nombre del Indicador	Cálculo del Indicador
9	Actividad	Porcentaje de solicitudes con proyectos de investigación aprobadas por los comités de pares convocados por el PROMEP para su evaluación en el año respecto al total de solicitudes con proyectos de investigación recibidas	$(\text{Número de solicitudes con proyecto de investigación aprobadas por los comités de pares convocados por el PROMEP en el año } t / \text{Número total de solicitudes con proyecto recibidas en el año } t) * 100$
10	Actividad	Porcentaje de ajustes y reconsideraciones de becas aprobadas atendidas en el año	$(\text{Número de ajustes y reconsideraciones atendidas en el año para las becas vigentes en el año } t / \text{Número total de ajustes y reconsideraciones recibidas para las becas vigentes en el año } t) * 100$
11	Actividad	Porcentaje de solicitudes de becas para estudios de posgrado aprobadas por los comités de pares convocados por el PROMEP para su evaluación en el año respecto de las solicitudes de becas recibidas	$(\text{Número de solicitudes de beca aprobadas por los comités de pares convocados por el PROMEP en el año } t / \text{Número total de solicitudes de becas recibidas en el año } t) * 100$
12	Actividad	Porcentaje de profesores de tiempo completo de las instituciones adscritas al Promep que renuevan el reconocimiento al perfil deseable	$(\text{Número de solicitudes de profesores de tiempo completo de las instituciones adscritas al Promep aprobadas para la renovación del reconocimiento a PTC con perfil deseable en el año } t / \text{Número total de solicitudes de profesores de tiempo completo de las instituciones adscritas al Promep para el reconocimiento y apoyo a PTC con perfil deseable recibidas en el año } t) * 100$
13	Actividad	Porcentaje de cuerpos académicos que una vez evaluados son dictaminados en el grado de consolidación solicitado.	$(\text{Número de cuerpos académicos que después de la evaluación quedan en el grado solicitado en el año } t / \text{Número de cuerpos académicos evaluados en el año } t) * 100$
14	Actividad	Porcentaje de cuerpos académicos que solicitan cambios en su integración en el año	$(\text{Número de cuerpos académicos que solicitan cambios en su integración en el año } t / \text{Número de cuerpos académicos registrados en PROMEP en el año } t) * 100$

**Nombre del Programa: Programa Nacional de Becas Y Financiamientos (PRONABES)**

**Clave del Programa: S028**

**Dependencia Responsable: Dirección General de Administración Escolar**

No.	Tipo de Indicador	Nombre del Indicador	Cálculo del Indicador
15	Fin	Porcentaje de la permanencia de los becarios de PRONABES	(Becarios PRONABES que renuevan beca en el año N / Los Becarios PRONABES en el año N-1 menos los que egresaron en el año N-1)*100
16	Propósito	Porcentaje de alumnos inscritos en la educación superior integrantes de familias con ingresos menores o iguales a 3 salarios mínimos, que cuentan con becas para cursar sus estudios en instituciones públicas.	(Total de estudiantes de familias con ingresos menores o iguales a tres salarios mínimos beneficiados por el programa en el periodo escolar (t) / Total de alumnos que cursan la educación superior en instituciones públicas en el periodo escolar (t))*100
17	Componente	Tasa anual de crecimiento de becas otorgadas por el PRONABES.	((Total de alumnos que reciben beca PRONABES en el año N/Total de alumnos que reciben beca en el año N-1)-1)*100
18	Componente	Porcentaje de alumnas beneficiadas por el Programa.	(Total de alumnas inscritas en las instituciones de Educación Superior que reciben beca en el año N/Total de becas asignadas en el año N) *100
19	Actividad	Porcentaje de convocatorias autorizadas para su publicación.	(Número de convocatorias autorizadas en el ciclo escolar N / Número de convocatorias recibidas en el ciclo escolar N) *100
20	Actividad	Porcentaje de estados que cuentan con los recursos necesarios para el pago de las becas en tiempo.	(Total de Entidades Federativas e Instituciones Públicas Federales de Educación Superior que reciben al mes de octubre al menos los recursos necesarios para el primer mes para el pago de las becas/ Total de Entidades Federativas e Instituciones Públicas Federales de Educación Superior que participan en el programa) *100

Nombre del Programa: Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI)			
Clave del Programa: S035			
Dependencia Responsable: Dirección de Planeación Institucional			
No.	Tipo de Indicador	Nombre del Indicador	Cálculo del Indicador
21	Fin	Porcentaje de matrícula de calidad de las Instituciones de Educación Superior Públicas participantes	$(\text{Total de matrícula en programas educativos acreditados por los organismos reconocidos y/o evaluados en el nivel 1} / \text{Total de matrícula en programas educativos evaluables de las Instituciones de Educación Superior Públicas participantes}) \times 100$
22	Propósito	Porcentaje de programas educativos de nivel Técnico Superior Universitario y de Licenciatura, de las Instituciones de Educación Superior Públicas, que logran o conservan la acreditación por organismos reconocidos por el COPAES y/o el nivel 1 de los CIEES.	$(\text{Número de programas educativos de nivel Técnico Superior Universitario y de Licenciatura, de las Instituciones de Educación Superior Públicas que logran o conservan la acreditación por organismos reconocidos por el COPAES y/o el nivel 1 de los CIEES en el año t} / \text{Total de programas educativos evaluables de nivel Técnico Superior Universitario y de Licenciatura, de las Instituciones de Educación Superior Públicas en el año t}) \times 100$
23	Propósito	Porcentaje de programas educativos de posgrado de las Instituciones de Educación Superior Públicas registrados en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, que son apoyados en el marco del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional.	$(\text{Número de programas educativos de posgrado registrados en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad de las Instituciones de Educación Superior Públicas que son apoyados en el marco del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional, en el año t} / (\text{Total de programas de posgrado de las Instituciones de Educación Superior Públicas en el año t})) \times 100$
24	Componente	Porcentaje de Instituciones de Educación Superior Públicas que cuentan con programa educativos acreditados por organismos reconocidos por el COPAES y/o en el nivel 1 de los CIEES.	$(\text{Número de Instituciones de Educación Superior Públicas que cuentan con programas educativos acreditados por organismos reconocidos por el COPAES y/o en el nivel 1 de los CIEES, apoyadas en el marco del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional en el año t} / (\text{Total de Instituciones de Educación Superior Públicas participantes del programa en el año t})) \times 100$
25	Componente	Porcentaje de Instituciones de Educación Superior Públicas apoyadas por el Programa.	$(\text{Número de Instituciones de Educación Superior Públicas que recibieron apoyos financieros en el año t} / (\text{Total de Instituciones de Educación Superior Públicas participantes en el año t})) \times 100$

**Nombre del Programa: Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI)**

**Clave del Programa: S035**

**Dependencia Responsable: Dirección de Planeación Institucional**

No.	Tipo de Indicador	Nombre del Indicador	Cálculo del Indicador
26	Componente	Porcentaje de asesorías otorgadas a Instituciones de Educación Superior Públicas.	$(\text{Número de asesorías otorgadas a Instituciones de Educación Superior Públicas en el año } t) / (\text{Número de asesorías solicitadas por Instituciones de Educación Superior Públicas en el año } t) \times 100$
27	Actividad	Porcentaje de Instituciones de Educación Superior Públicas que presentan informes trimestrales de seguimiento académico de los proyectos apoyados.	$(\text{Número de Instituciones de Educación Superior Públicas que entregan el informe académico trimestral de los proyectos apoyados en el año } t-1) / (\text{Total de Instituciones de Educación Superior Públicas apoyadas en el año } t-1) \times 100$
28	Actividad	Porcentaje de Convenios firmados por las Instituciones de Educación Superior Públicas.	$(\text{Número de Convenios firmados por las Instituciones de Educación Públicas apoyadas y que son recibidos antes del 31 de diciembre en la Dirección General de Educación Superior Universitaria en el año } t) / (\text{Total de Convenios emitidos de las Instituciones de Educación Públicas apoyadas en el año } t) \times 100$
29	Actividad	Porcentaje de solicitudes de transferencias financieras atendidas en el tiempo establecido.	$(\text{Número de transferencias financieras atendidas en el plazo establecido en el año } t) / (\text{Total de transferencias recibidas en el plazo establecido en el año } t) \times 100$
30	Actividad	Porcentaje de proyectos autorizados reprogramados por las Instituciones de Educación Superior Públicas dentro del plazo establecido.	$(\text{Número de proyectos autorizados reprogramados en el plazo establecido en el año } t) / (\text{Total de proyectos autorizados en el año } t) \times 100$
31	Actividad	Porcentaje de proyectos de las Instituciones de Educación Superior Públicas evaluados favorablemente.	$(\text{Número de proyectos de las Instituciones de Educación Superior Públicas evaluados favorablemente en el año } t) / (\text{Total de proyectos evaluados de las Instituciones de Educación Superior Públicas en el año } t) \times 100$

**Nombre del Programa: Subsidios federales para organismos descentralizados estatales**

**Clave del Programa: U006**

**Dependencia Responsable: Pendentia**

No.	Tipo de Indicador	Nombre del Indicador	Cálculo del Indicador
32	Fin	Cobertura de educación superior pública	(Alumnos inscritos en instituciones de educación superior públicas (no incluye posgrado) en el ciclo escolar N / Población de 19 a 23 años de edad en el ciclo escolar N) X 100
33	Propósito	Porcentaje de absorción de la educación superior de Organismos Descentralizados Estatales.	Porcentaje de alumnos inscritos de nuevo ingreso en Organismos Descentralizados Estatales de educación superior en el año calendario actual /Los alumnos egresados del nivel educativo inmediato anterior en el año calendario actual *100
34	Componente	Monto promedio de recursos radicados por alumno inscrito a Organismos Descentralizados Estatales de Educación Superior Universitaria.	(Presupuesto total autorizado en el PEF en el año N / Total de alumnos inscritos en Organismos Descentralizados Estatales de Educación Superior Universitaria en el año N)
35	Actividad	Monto promedio de recursos radicados a Organismos Descentralizados Estatales de Educación Superior Universitaria	(Presupuesto total autorizado en el PEF en el año N / Total de Organismos Descentralizados Estatales de Educación Superior Universitaria)

<b>Nombre del Programa: Programa de Becas</b> <b>Clave del Programa: U018</b> <b>Dependencia Responsable: Dirección General de Administración Escolar</b>			
No.	Tipo de Indicador	Nombre del Indicador	Cálculo del Indicador
36	Fin	Porcentaje de alumnos egresados beneficiados.	(Alumnos egresados beneficiados en el año N / Total de alumnos egresados en el año N) * 100
37	Propósito	Porcentaje de permanencia escolar de la población beneficiada.	(Beneficiarios que concluyen el periodo escolar N / Beneficiarios al inicio del periodo escolar N) * 100
38	Componente	Porcentaje de alumnos becados del nivel superior.	(No de becarios del nivel superior / Matrícula del nivel superior) X 100
39	Componente	Porcentaje de la población beneficiada respecto de la matrícula en los niveles medio superior, superior y posgrado	(Alumnos becados en los niveles medio superior, superior y posgrado en el año N / Matrícula en medio superior, superior y posgrado en el año N) * 100
40	Actividad	Porcentaje de solicitudes de becas validadas del nivel superior.	(Número de solicitudes validadas en el año N / Número de solicitudes recibidas en el año N) * 100
41	Actividad	Porcentaje de solicitudes de becas validadas del nivel de posgrado.	(Número de solicitudes validadas en el año N / Número de solicitudes recibidas en el año N) * 100

<b>Nombre del Programa: Apoyo a la infraestructura de las Universidades Interculturales existentes (Fondo de concurso. Incluye equipamiento)</b> <b>Clave del Programa: U044</b> <b>Dependencia Responsable: Universidad Veracruzana Intercultural</b>			
No.	Tipo de Indicador	Nombre del Indicador	Cálculo del Indicador
42	Fin	Porcentaje de egresados de las Universidades Interculturales	(Egresados de Universidades Interculturales en el año N / Total de inscritos en Universidades Interculturales en el año N-4) X 100
43	Propósito	Tasa de crecimiento de la matrícula inscrita en Universidades Interculturales	((Matrícula inscrita en Universidades Interculturales del año N / Matrícula inscrita en Universidades Interculturales en el año N-1)-1) * 100
44	Componente	Total de proyectos de habilitación de infraestructura apoyados.	Total de proyectos de habilitación de infraestructura apoyados.
45	Actividad	Porcentaje de proyectos de habilitación de la infraestructura evaluados.	(Total de proyectos de habilitación de la infraestructura aprobados por el Comité / Total de proyectos de habilitación de la infraestructura presentados) * 100

**Nombre del Programa:** Programa de Apoyo a la Formación Profesional y Proyecto de Fundación Educación Superior – Empresa (ANUIES)

**Clave del Programa:** U046

**Dependencia Responsable:** Pendiente

No.	Tipo de Indicador	Nombre del Indicador	Cálculo del Indicador
46	Fin	Estudiantes y egresados de Educación Superior beneficiados por el Programa de Apoyo a la Formación Profesional y la Fundación Educación Superior-Empresa.	Sumatoria de estudiantes y egresados apoyados
47	Propósito	Porcentaje de Instituciones de Educación Superior (Áreas)apoyadas por el Programa de Apoyo a la Formación Profesional para contribuir al desarrollo integral de los estudiantes	$(\text{Total de Instituciones de Educación Superior apoyadas} / \text{Total de Instituciones de Educación Superior Públicas afiliadas a la ANUIES que imparten Licenciatura y Técnico Superior Universitario escolarizados}) * 100$
48	Propósito	Número de Instituciones de Educación Superior participantes del programa Fundación Educación	Sumatoria de Instituciones de Educación Superior participantes del programa FESE
49	Componente	Porcentaje de Instituciones de Educación Superior apoyadas por el Programa de Apoyo a la Formación Profesional respecto de las participantes.	$(\text{Total de Instituciones de Educación Superior apoyadas} / \text{Total de Instituciones de Educación Superior que presentan proyecto}) * 100$
50	Componente	Porcentaje de Instituciones de Educación Superior apoyadas por la Fundación Educación Superior-Empresa, respecto de las interesadas.	$(\text{Total de Instituciones de Educación Superior apoyadas} / \text{Total de Instituciones de Educación Superior interesadas en participar}) * 100$
51	Actividad	Porcentaje de propuestas institucionales que son dictaminadas favorablemente respecto de las que se presentan.	$(\text{Propuestas dictaminadas positivamente} / \text{total de propuestas evaluadas}) * 100$
52	Actividad	Porcentaje de instituciones que asisten en relación con las que manifiestan interés.	$(\text{Número de instituciones asistentes} / \text{total de instituciones interesadas}) * 100$
53	Actividad	Convocatoria publicada para la presentación de propuestas institucionales.	Sumatoria de Convocatorias publicadas
54	Actividad	Porcentaje de propuestas institucionales que son registradas	$(\text{Número de propuestas registradas} / \text{total de IES que manifestaron interés}) * 100$

**Nombre del Programa:** Programa de Apoyo a la Formación Profesional y Proyecto de Fundación Educación Superior – Empresa (ANUIES)

**Clave del Programa:** U046

**Dependencia Responsable:** Pendiente

No.	Tipo de Indicador	Nombre del Indicador	Cálculo del Indicador
55	Actividad	Porcentaje de recursos asignados al desarrollo e implementación del Modelo de Gestión	$(\text{Recursos asignados para el desarrollo e implementación del Modelo de Gestión} / \text{total de recursos del FESE}) * 100$
56	Actividad	Porcentaje de recursos destinados por la Fundación Educación Superior-Empresa para el apoyo a los programas de apoyo a la vinculación.	$(\text{Recursos asignados las IES} / \text{total de recursos asignados a la FESE}) * 100$ Economía-Gestión-Anual
57	Actividad	Convocatorias publicadas en el año por la Fundación Educación Superior-Empresa.	Sumatoria de Convocatorias publicadas

**Nombre del Programa:** Fondo para la consolidación de las Universidades Interculturales

**Clave del Programa:** U051

**Dependencia Responsable:** Universidad Veracruzana Intercultural

No.	Tipo de Indicador	Nombre del Indicador	Cálculo del Indicador
58	Fin	Porcentaje de egresados de las Universidades Interculturales	$(\text{Egresados de Universidades Interculturales en el año N} / \text{Total de inscritos en Universidades Interculturales en el año N-4}) * 100$
59	Propósito	Universidades Interculturales Apoyadas (Sedes)	Sumatoria de Universidades Interculturales apoyadas
60	Componente	Total de Planes de Desarrollo Institucional que vinculan a los objetivos del Programa Sectorial de Educación	Total de planes de desarrollo institucional vinculados con los objetivos de PROSEDU y los Lineamientos del modelo educativo de UI
61	Actividad	Porcentaje de proyectos de fortalecimiento aprobados.	$(\text{Total de proyectos de fortalecimiento aprobados por el Comité} / \text{Total de proyectos de fortalecimiento evaluados}) * 100$



**Nombre del Programa: Fondo para elevar la calidad de la educación superior**

**Clave del Programa: U067**

**Dependencia Responsable: Pendiente**

No.	Tipo de Indicador	Nombre del Indicador	Cálculo del Indicador
62	Fin	Porcentaje de UPES con al menos el 75% de su matrícula en programas de buena calidad (PE)	(Número de UPES con al menos el 75% de matrícula inscrita en programas de calidad / Número total de Universidades Públicas Estatales involucradas en el fondo) X 100
63	Propósito	Porcentaje de Universidades Públicas Estatales que conservan o aumentan la matrícula en programas de calidad. (PE)	((total de IES que conservan o aumentan sus programas de calidad en el año T / Total de IES que conservan o aumentan sus programas de calidad en el año T-1) - 1) X 100
64	Componente	Porcentaje de proyectos de matrícula auditada presentados	Proyectos evaluados positivamente / total de proyectos presentados) X 100
65	Actividad	Porcentaje de convenios formalizados	(Proyectos con convenio firmado / Número de proyectos apoyados por el fondo año T) X 100

**Nombre del Programa: Fondo para ampliar y diversificar la oferta educativa en educación superior**

**Clave del Programa: U068**

**Dependencia Responsable: Pendiente**

No.	Tipo de Indicador	Nombre del Indicador	Cálculo del Indicador
66	Fin	Cobertura Educativa	(Número de alumnos inscritos en el año N / Total de población de entre 19 y 23 años en el año N) X 100
67	Propósito	Variación porcentual en la matrícula en Educación Superior atendida por el programa	((No. de estudiantes inscritos en año N / No. de estudiantes inscritos en el año N-1) - 1) X 100)
68	Componente	Nuevas Instituciones o Campus de Educación Superior creadas.	Número nuevas universidades públicas estatales o nuevos campus de universidades públicas estatales creadas
69	Actividad	Formalización de Convenios	(Total de convenios formalizados / Total de convenios emitidos) X 100

\*\* Clasificación de acuerdo al CONEVAL.

S = Programas sujetos a reglas de operación

U= Otros programas de subsidio

\*\* Programas con características similares a los programas U051, U066, U067 y U068 pero de los cuales no se hace referencia en el PEF, SEP y CONEVAL.

## Consideraciones

Este documento servirá como base para dar cumplimiento a:

- **PEF 2012:** En cumplimiento al Artículo 33, Capítulo I, Título Cuarto. Los programas que deberán sujetarse a reglas de operación son aquéllos señalados en el Anexo 18 de este Decreto.
- **SEP:** En cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 30 del Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal 2011.
- **CONEVAL:** Con fundamento en lo establecido en el numeral \*14 del Programa Anual de Evaluación 2011 (PAE), el cual, señala que "las Matrices de Indicadores para Resultados podrán ser difundidas a través de la página de internet del Consejo", el CONEVAL da a conocer las Matrices de Indicadores de los programas federales incluidos en el Anexo 3 del PAE.

## Referencias

### Direcciones URL

[http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Matriz\\_de\\_Indicadores\\_para\\_Resultados\\_MIR\\_2011](http://www.sep.gob.mx/es/sep1/Matriz_de_Indicadores_para_Resultados_MIR_2011)

[http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/evaluacion/Matriz%20de%20Indicadores/matrice\\_spordependencia.es.do](http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/evaluacion/Matriz%20de%20Indicadores/matrice_spordependencia.es.do)

[http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/evaluacion/Matriz%20de%20Indicadores/matrice\\_spordependencia.es.do](http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/evaluacion/Matriz%20de%20Indicadores/matrice_spordependencia.es.do)

## Anexos

1. Análisis detallado sobre los programas con la entidad responsable y el fondo del proyecto relacionados con los indicadores físicos
2. Ficha de Definición de Indicadores

### Histórico de Revisiones

Número de Revisión	Fecha de Revisión o Modificación
2	10 de diciembre de 2012